

LA INTELECCIÓN HUMANA – INTELECCIÓN SENTIENTE		
<i>inteligencia</i> [νοῦς / noûs] <>	<i>lógos</i> [λόγος] >	<i>razón</i> [διάνοια / diánoia]
<i>aprehensión primordial</i> mera actualización de lo real en la inteligencia sentiente: lo que algo es 'como realidad'; "la aprehensión ulterior es la expansión de lo real aprehendido ya como real." (IRE 267)	<i>modalizaciones de la intelección</i> modos ulteriores de intelección La aprehensión primordial lanza allende ella misma, en busca de lo que sea la realidad allende la aprehensión y posibilita otros modos ulteriores de intelección: el <i>lógos</i> como intelección de las cosas en el campo de la realidad y la <i>razón</i> como intelección de las cosas en el mundo.	
La intelección es actualización, con tres momentos: "mera" actualización, "descripción" lógica (actualización campal) y "explicación" racional (actualización mundanal): Estamos en la realidad, buscando no otra realidad, sino más realidad. La <i>comprensión</i> es el resultado final.		
orden transcendental formalidad de realidad ser real es "más" que ser tal cosa la formalidad es inmediata	No hay formalidad sin contenido, pero, así como la formalidad es inmediata, es mera actualización, los contenidos son específicos y talitativos; están siempre mediados y por tanto están contruidos; son "creaciones libres" (IL, 8-107)	
<u>aprehensión primordial</u> (formalidad) y <u>logos</u> (contenido) son <u>dos momentos de un único acto</u> . La formalidad lo es de un contenido, y el contenido lo es en formalidad de realidad, o en formalidad de "reidad". La aprehensión primordial y el logos no son conocimiento.	el conocimiento es propio de la razón en cuanto búsqueda del fundamento: metafísica y ciencia son productos de la razón	
en la verdad real no cabe hablar de error; la verdad real se impone de un modo irrefragable	las descripciones del logos y las explicaciones de la razón se hacen ya a distancia y tienen un valor de verdad más limitado	
lo que algo es " como realidad ": ser "de suyo", ser "en propio"	lo que algo es en realidad	lo que algo es en la realidad
impresión de realidad actualización: "hiperformalización" verdad real: las notas constituyen una sola realidad, la intelección no va de lo real a su concepto	campal reactualización verdad dual: cada cosa es inteligida en función de otra	conocimiento [γνώσις] intelección inquiriente o en búsqueda: la realidad <i>en hacia</i> verdad > encuentro verdad > verificación
<i>realitas in essendo</i>	ser es una actualidad "ulterior" de algo que es "anterior" como realidad: la cosa, ya "de suyo", además "es"	
Noología: Análisis descriptivo de la inteligencia sentiente.		
Metafísica: La realidad, en la que ya estamos y no salimos, no se agota en un solo modo de presentación, ni tampoco se agota en un contenido concreto real. La realidad <i>da-de-sí</i> .		

«Intelección es la aprehensión de algo real meramente actualizado como real en dicha aprehensión. «Ni el logos ni la razón tiene que alcanzar la realidad, sino que por el contrario la realidad está actualizada en la intelección sentiente. Por eso, y solo por eso, es por lo que surgen el logos y la razón, por lo que ambas intelecciones acontecen dentro de la realidad. Es porque el logos es sentiente y la razón es también sentiente.» [IRE 279]

«Hemos examinado en *Inteligencia sentiente* lo que es la inteligencia sentiente y lo que son sus **modalizaciones**: aprehensión **primordial** de la cosa real, intelección de una cosa real entre otras de un campo (intelección campal, **logos**), la intelección de cada cosa real ya aprehendida en el campo, pero actualizada ahora como momento de la realidad del mundo (**razón**).

En la primera forma modal se nos actualiza la cosa real en y por sí misma como real; en la segunda, nos movemos hacia una actualización en el logos, de lo que la cosa ya real es en realidad; en la tercera modalización lo que la cosa real es en realidad se nos actualiza como momento del mundo, inteligimos la medida de la realidad de esa cosa en cuanto real.

Realidad en y por sí misma, lo que es en realidad, y la mensura de su realidad, he aquí los tres modos de intelección sentiente de toda cosa.

En estos tres modos, cada uno de los dos últimos está apoyado en el anterior y lo incluye formalmente sin identificarse con aquel. **Lo cual significa que la intelección tiene una peculiar unidad**. La unidad de la intelección **no es una unidad de estratificación**. Aprehensión primordial, logos y razón no son tres estratos de la intelección, aunque se añada que cada estrato está apoyado en el anterior.

Aprehensión primordial, intelección campal, e intelección racional no son tres pisos o estratos que constituyen algo así como una geología de la intelección. Cada uno de estos que llamamos estratos no solo presuponen el anterior como apoyo, sino que incluye el anterior intrínsecamente. No se trata de tres *planos* de intelección sino de tres *modalidades* de una única intelección.

Se podría pensar que al ser tres modalidades distintas serían cuando menos modalidades sucesivas. Se trataría de tres *modos sucesivos* de intelección. Pero esto no es exacto.

Porque **la intelección campal no viene después de la aprehensión primordial, sino que está determinada por esta**. La aprehensión primordial determina el logos. Pero la aprehensión primordial no es tan solo *anterior* al logos, sino que es *incoativamente*, bien que solo incoativamente, logos. No se trata de mera anterioridad sino de incoación.

Lo determinado, el *lógos*, envuelve entonces la aprehensión primordial misma como algo en la que esta se *despliega*. No hay pues tan solo anterioridad, sino que hay incoación y despliegue.

Lo propio debe decirse de la razón. Cada modo tiene una intrínseca estructura propia, pero por el hecho de estar formalmente incluido en el modo siguiente queda afectado por él. **No se trata, pues, de una trayectoria sino de un crecimiento, de una maduración.**»

[Zubiri, Xavier: *Inteligencia y razón*. Madrid: Alianza Editorial, 1983, p. 319 y 321-323]

«El tema de la aprehensión de realidad es el que desarrolla sistemáticamente en su última etapa Zubiri. Se trata de una teoría de la inteligencia y supone una retracción del tema de la fenomenología. Zubiri, como Husserl, tiene que comenzar haciendo una *epoché* [ἐποχή 'suspensión', 'suspensión de juicio']: la realidad de las cosas, su "en sí" se pone entre paréntesis. Zubiri parte del análisis de lo aprehendido en tanto que aprehendido, una vez reducido todo lo demás, lo que pueda haber allende la aprehensión, incluida la realidad de las cosas y la del propio sujeto.

Una vez instalados en la aprehensión, Zubiri distingue en ella dos momentos clásicos: la "noesis" y el "noema". La diferencia es que aquí la noesis no "pone" [setzen] el noema, ni por tanto hay "síntesis" de ningún tipo, ni activa ni pasiva. No se trata de intención sino de "mera actualización". Frente a la idea de intención, la de actualización, *érgon, enégeia*. En la descripción de la aprehensión primordial hay que incluir junto a la noesis y el noema un tercer término, no identificado por Husserl y que Zubiri llama "noergia". Zubiri no se cansa de repetir que el concepto de noergia es el fundamental, y que los otros dos (noesis y noema) dependen de él. Tanto la noesis como el noema se reducen a noergia, a actualidad. La noesis, la intelección, consiste en "mera actualización"; no es síntesis ni es construcción sino mera actualización. En la aprehensión primordial la cosa está meramente actualizada a la inteligencia, y nada más. En la aprehensión primordial no sólo se actualiza la inteligencia en el noema, sino también el noema en la inteligencia. La primera actualización revela la condición formal de la inteligencia, la segunda hace ver la condición formal de la realidad como "de suyo". La actualización es real en la inteligencia, pero ser real significa sólo y simplemente ser de suyo y en propio, tener actualidad interna.

Realidad es actualidad e intelección es actualidad. La aprehensión primordial es un proceso de co-actualización, de la inteligencia en la cosa y de la cosa en la inteligencia. Esto da un nuevo sentido a los términos de la etapa metafísica de Zubiri: "sustantividad", "de suyo", "en propio". Ahora cobran sentido menos metafísico y más noológico: designan el momento de alteridad de lo actualizado en la intelección. La aprehensión primordial consiste en mera actualidad, y los conceptos de sustentividad, de suyo y en propio no adquieren sentido más que en el interior de la actualidad intelectual, como momentos suyos. La realidad es la mera actualidad de la cosa en la inteligencia.

La cosa es actualizada en su actualidad talitativa y en su actualidad trascendental. Toda cosa es actualmente "más" que su mera talidad. Ese más es la trascendentalidad, el orden trascendental. La cosa no sólo es "más" sino también es "hacia". La actualización intelectual es dinámica, y se abre a actualizaciones de nuevas cosas, a nuevos tipos de actualización de la misma cosa. En es el "hacia". La actualización propia de la aprehensión primordial no agota del todo la cosa, no la actualiza completamente. Y como la intelección no consiste más que en actualización, y busca la actualización plena, la misma deficiencia de la actualización primordial lanza hacia nuevos modos de actualización: los propios del *lógos* y de la razón.» [Gracia, Diego: *El poder de lo real. Leyendo a Zubiri*. Madrid: Triacastela, 2017, p. 625-627]

Copyright © [Hispanoteca.eu](http://www.hispanoteca.eu) – 2023 – Alle Rechte vorbehalten