

## **VERDAD DUAL**

---

Ver: *Verdad / Verdad real / Verdad metafísica / Verdad semita / Verdad y ocultación*

---

«Hay la *verdad dual*. En ella salimos de la cosa real hacia su concepto o hacia una afirmación, o hacia su razón. Si volvemos a la cosa real desde su concepto, es la verdad como *autenticidad*. Si volvemos a la cosa real desde una afirmación, es la verdad como *conformidad*. Si volvemos a la cosa real desde su razón, es la verdad como *cumplimiento*. Como veremos, esta tercera forma tampoco ha sido considerada por la filosofía clásica.»

[Zubiri, Xavier: *Inteligencia sentiente / Inteligencia y realidad*. Madrid: Alianza Editorial, 1980 / 1991, p. 235]

•

«La intelección de una cosa real “entre” otras es una intelección en distancia. Cada cosa real en efecto, es inteligida en el campo de realidad en función de otra. Por su momento campal, cada cosa real está incluida en el campo por su propia realidad, y entonces el campo revista carácter funcional y *abarca* todas las demás cosas. Por tanto, cada una está campalmente en distancia de las otras. De aquí que inteligir una cosa entre otras es inteligirla en función de esas otras y por tanto inteligirla en distancia.

No confundamos, pues, lo campal de cada cosa real y el campo de realidad que ella determina. Cada cosa real remita a otras: es lo campal de cada cosa, el momento campal suyo. El campo mismo es el ámbito constituido por esta remisión: es el campo de remisión. El campo está así determinado por la cosa real. Cada cosa real remite a otra, y en este campo de remisión se entiende lo que la cosa remitente es en función de las demás. Sólo entonces se habrá inteligido la índole *concreta* de lo campal de cada cosa, es decir la índole concreta de la unidad de lo campal y de lo individual en la realidad de cada cosa. Esta unidad es lo que la cosa es “en realidad”.

La intelección de cada cosa transcurre así en el campo como *medio* en que cada una de las cosas es inteligida en función de las demás. Esta intelección en distancia es pues una *intelección mediada*: el campo de realidad es medio de intelección. Esta intelección mediada es justo la afirmación. La afirmación recae formalmente sobre la unidad de lo campal y de lo

individual, unidad inteligida en el campo de realidad; esto es, recae sobre lo que la cosa real es "en realidad". La actualización pues no es ahora actualización de algo real en y por sí mismo, sino actualización de lo que la cosa ya aprehendida como real es "en realidad", es decir, entre otras. Su intelección es *afirmación*.

Esta intelección tiene su verdad propia. ¿Cuál? Verdad es la mera actualización intelectual de lo real en cuanto intelectual. Cuando la actualización no es inmediata, su intelección tiene lo que hemos llamado verdad real: la ratificación formal de lo real en y por sí mismo. Y esta verdad es simple. Pero cuando la actualización es mediada, entonces lo real verdadera en la afirmación, pero no como pura y simple realidad, sino como siendo en realidad tal o cual entre otras. En el verdadera de lo real en este modo diferencial es en lo que formalmente consiste el otro tipo de verdad: la verdad dual. Es verdad medial. [...]

Esta intelección es intelección en distancia. Inteligir una cosa "entre otras" es inteligirla desde estas otras, y por tanto inteligirla en distancia. En su virtud, por ser intelección "en distancia", la intelección misma es una intelección "distante". Por tanto, hay por así decirlo una dualidad y no sólo una distinción entre el fuero de la inteligencia y el fuero de lo inteligido en la cosa. El fuero de la inteligencia consiste en ser de carácter dinámico, eso es en ser una intelección en movimiento. El fuero de la cosa es su actualidad inteligida en este movimiento. Como la cosa estaba ya actualizada en aprehensión primordial de realidad, resulta que esta nueva actualización es "re-actualización". Y como en esta re-actualización se constituye la verdad dual, resulta que esta verdad dual tiene por lo mismo un carácter propio; es una actualización "en coincidencia" de dos fueros formalmente distintos. Aquí coincidencia no significa casualidad o cosa parecido, sino que el vocablo tiene sentido etimológico: "incidir-con". La verdad dual tiene pues carácter de coincidencia intelectual "entre" los fueros de la inteligencia (esto es entre los fueros del movimiento intelectual) y los fueros de la realidad. [...] Es el "entre" lo que determina este carácter de coincidencialidad.»

[Zubiri, Xavier: *Inteligencia sentiente / Inteligencia y logos*. Madrid: Alianza Editorial, 1982, p. 259-261]

---

[Impressum](#) | [Datenschutzerklärung und Cookies](#)

Copyright © [Hispanoteca](#) - Alle Rechte vorbehalten