

NOESIS

Ver: *Noología / Noema / Noergia*

«Lo específico de la inteligencia, primariamente considerada, es “estar en realidad”, aprehender las cosas como reales, lo cual no es una acción que el hombre ejecuta, sino es aquello en que su inteligir consiste. Precisamente porque es pura actualidad tiene esa condición de “estar”. Estamos en realidad y porque lo estamos las cosas que entran y salen gracias a la dimensión sentiente de la inteligencia, ejecutan esa acción de entrar, salir o continuar estando; en su virtud actualizan el carácter de realidad que ya poseían. Estamos en realidad y las cosas, en tanto que actualizadas en ese estar, constituyen el haber que expresa el impersonal “hay”. En el acto físico del estar se actualiza la dimensión física de las cosas que es el haber.

¿Qué es lo que hay? Aquí aparece la segunda dimensión de la inteligencia. No sólo estamos físicamente ante la realidad de la cosa, sino que la realidad de la cosa nos fuerza físicamente a inteligir lo que ella es. En este estar en inteligir hay una conexión previa al contenido mismo de la intelección, a aquello con que vamos a responder a la pregunta qué es lo que hay. El estar que enuncia el carácter físico y no meramente intencional de la inteligencia en tanto que estar en la realidad, es también el estar que enuncia el carácter físico de tener que estar en inteligir. En el estar en la realidad y estar en el inteligir, el estar mismo expresa el carácter no noético sino noérgico de la inteligencia.

Como el estar en inteligir es una condición física del hombre, averiguar lo que son las cosas no es un capricho ni siquiera una necesidad de la vida. Decir que estamos en inteligir es lo mismo que decir que estamos en tener que actualizar las cosas. La actualización implica la articulación física del estar en realidad con el estar en inteligir. La actualización como estructura física y noérgica de la inteligencia tiene dos vertientes. Por un lado, la realidad se nos actualiza respecto de la primera dimensión de la inteligencia que es el estar en realidad; por otro lado, lo que hay en la realidad en tanto que actualizable y actualizado en el inteligir, es lo que hace que esa realidad no sólo tenga que estar presente, sino que esté constituida en actualidad.»

[Zubiri, Xavier: *Sobre el hombre*. Madrid: Alianza Editorial, 1986, p. 635-636]

•

«La unidad intrínseca de afección real, alteridad de realidad, y fuerza de realidad es lo que constituye la unidad de la aprehensión de realidad. Es una unidad de acto aprehensor. No es una mera unidad noético-noemática de conciencia, sino una unidad primaria y radical de aprehensión. En esta aprehensión, precisamente por ser aprehensión, estamos en lo aprehendido. Se trata, por tanto, de un "estar". La aprehensión es por esto un *ergon* al que tal vez pienso que podría llamar *noergia*. Más adelante expondré cómo el "estar presente" en cuanto "estar" es la esencia de la "actualidad". En la aprehensión se nos "actualiza" lo aprehendido. Actualidad se opone aquí a "actuidad". El noema y la noesis no son momentos intelectivos primarios. Lo radical es un devenir de "actualidad", un devenir que no es noético ni noemático sino noérgico.»

[Zubiri, Xavier: *Inteligencia sentiente / Inteligencia y realidad*. Madrid: Alianza Editorial, 1980 / 1991, p. 64]



«La idea de que la aprehensión primordial de realidad fuera representación mía, afirmación, simple aprehensión, es el resultado de la dislocación de la unidad primaria de la impresión. La impresión, por el contrario, envuelve intrínseca y formalmente la unidad de los tres momentos, de afección, de alteridad, de fuerza de imposición.

Si se toma la aprehensión primordial como mero acto de conciencia, se pensaría que la aprehensión primordial de realidad es la conciencia inmediata y directa de algo, *intuición*. Pero esto es imposible. Se trata de aprehensión y no de mera conciencia. La impresión no es en primera línea unidad noético-noemática de conciencia, sino que es un acto de aprehensión, una *noergia*, un *érgon*.

Esta aprehensión primordial lo es, pues, en impresión de realidad. Por tanto, si queremos analizar la índole de esta aprehensión lo que tenemos que hacer es analizar la estructura de la impresión de realidad.»

[Zubiri, Xavier: *Inteligencia sentiente / Inteligencia y realidad*. Madrid: Alianza Editorial, 1980 / 1991, p. 67]

COMENTARIOS

Noeîn νοεῖν, infinitivo del verbo νοέω, que significa "ver discerniendo" –a diferencia del mero "ver"–, y de ahí "pensar". Entre los filósofos griegos fue común usar νοεῖν para designar un "ver inteligible" o "ver pensante", que es al mismo tiempo un "intuir". Algo es objeto de νοεῖν cuando se lo aprehende directa e infaliblemente tal cual es.



Noéma. Transcripciones del griego νόημα *noēma*: Pensamiento como contenido objetivo del pensar, a diferencia del acto intencional o noesis. Es

término frecuente en la fenomenología. En Zubiri se refieren estos términos a su uso por Husserl. Según Husserl, si se considera el pensar universalmente, sin atención a sus condiciones concretas, se revela la conciencia como una unidad primaria más allá de lo psíquico y de lo físico, pero con una estructura –intencional– constituida por un acto de pura referencia (nóesis) y su término objetivo (nóema).

Nóesis. Del griego νόησις *nóēsis*: visión intelectual, pensamiento. En la fenomenología: acto intencional de intelección o intuición.

Noético es lo referente al pensamiento como acto de pura relación intencional. Puede decirse que este término recoge el aspecto meramente representacional del pensamiento, sin atender a la realidad física del mismo en la que se apoya aquel aspecto.



«En síntesis, pues, la *nóesis* (intelección) y el *nóema* (realidad) son momentos de la unidad intrínseca de la actualización, es decir, de la *noergia*.

Es preciso analizar con este mínimo detalle el sentido exacto que la expresión “noergia” tiene en Zubiri. El estudio de la actualidad noérgica (y por tanto también de sus momentos noético y noemático) es el objeto de la ciencia que Zubiri denomina “Noología” (IRE 11), más radical que la antigua metafísica de la inteligencia, que la moderna teoría del conocimiento y que la propia fenomenología.»

[Gracia, Diego: *Voluntad de verdad. Para leer a Zubiri*. Madrid: Triacastela, 2007, p. 109]



«La intelección es mera actualización de lo real. Hay aquí tres términos, “intelección”, “realidad” y “actualización”. Son los tres momentos de un solo acto, el acto de “aprehensión humana”, que es a una sentiente e intelectivo. Si a esta aprehensión sentiente e intelectiva la llamamos, conforme a una larga tradición que se remonta a Grecia, *noûs*, entonces habremos de distinguir en ella tres momentos, el intelectivo o *noético*, el de realidad o *noemático* y el momento de fuerza impositiva de actualización o *noérgico*. Son los tres capítulos de que ha de constar el estudio de la “filosofía primera”:

1. La intelección (el momento noético de la aprehensión humana).
2. La realidad (el momento noemático de la aprehensión humana)
3. La religación (el momento noérgico de la aprehensión humana).»

[Gracia, Diego: *Voluntad de verdad. Para leer a Zubiri*. Madrid: Triacastela, 2007, p. 124-125]

[Impressum](#) | [Datenschutzerklärung und Cookies](#)

Copyright © [Hispanoteca](#) - Alle Rechte vorbehalten