

FRANZ CLEMENS BRENTANO (1838-1917)

«La palabra “intencionalidad” es muy antigua. Viene de una manera peculiar de estar los objetos en la *psique* para los escolásticos. Desaparece en la filosofía moderna y aparece otra vez en Brentano para describir los fenómenos psíquicos a diferencia de los físicos. Mi percepción de la mesa es lo que es por lo que a la mesa se refiere. Todo fenómeno psíquico está afectado de intencionalidad. Esta puede ser directa, como en las percepciones. Pero los fenómenos afectivos o volitivos tienen otra intencionalidad. No pueden referirse estos fenómenos a un sujeto inmediatamente, por eso se basan en representaciones.

Brentano introduce la intencionalidad de nuevo en la psicología en el momento más inoportuno para ella: auge del laboratorio experimental de Wundt. Este tiene absoluta ceguera para la psicología de Brentano. Husserl toma de Brentano la intencionalidad. Así se ha explicado la entrada de esta en la fenomenología. Por tanto, ¿cuál es la aportación de Husserl? No basta con tener un pensamiento genial, sino que hay que permanecer dentro de él. Aburrirse con él. Una cosa es emplear la intencionalidad como base de la psicología descriptiva (Brentano) y otra haber visto el problema central de esa intencionalidad (Husserl). [...]

El objeto intencional consiste en su modo de ser visto, o de ser imaginado, etc. El objeto de mi intención pertenece a mi intención, pero además es objeto. Es un objeto *sui generis* que en cada caso concreto tiene estructura distinta.

Husserl llama a la intención misma *νόησις*, al objeto intencional, *νόημα*. El mismo objeto real puede estar involucrado en distintos objetos intencionales. No es el objeto intencional la silla, sino el modo de ser que tiene en cada uno de mis actos de conciencia. La conciencia es siempre conciencia *de*, o intencionalidad, y ese *de* tiene en cada caso una estructura distinta. La diversidad de los modos de intención es la de los modos de ser del objeto intencional.

Ahora vemos ya clara la diferencia de la intencionalidad en Brentano y en Husserl. Brentano tomó de ella la *νόησις* pero no el *νόημα*, pues para él la intención consiste en que *me dirija a...* los objetos, pero sin hacer cuestión de estos. Estos, como *νόημα*, son simplemente el ser percibidos, figurados, etc.; modos de ser que pertenecen a la intencionalidad y tiene, a la vez,

carácter objetivo. La correlación esencial entre νόσις y νόημα pasó desapercibida para Brentano. Ha sido investigada por Husserl, pero no se ha hecho problema tampoco, y en realidad su problema es el de que nos saca de la fenomenología a la ontología.

La intencionalidad para Brentano es estructura de lo psíquico. Pero cabe preguntarse: ¿es sin más lo psíquico aquello de quien es estructura la intencionalidad? Para Husserl no, pues la intencionalidad es estructura de la conciencia pura. Esto de la conciencia pura es algo vago. Husserl nunca ha dicho nada decisivo sobre esta conciencia pura.»

[Zubiri, Xavier: *Cursos universitarios*. Volumen 1 (1931-1935). Madrid: Alianza Editorial, 2007, 551-552, 564-565]



«La intencionalidad es para Brentano un puro *Faktum*, el *Faktum* de que la conciencia envuelve *intrínsecamente* el momento del "de": todo percibir es un "percibir-de", todo recordar es un "recordar-de", todo querer es un "querer-de", etc. Es la intencionalidad como mera "correlación". Que esto sea verdad no es algo que dude Husserl. Pero, aun verdadero, eso no es suficiente para Husserl.»

[Zubiri, Xavier: *Cinco lecciones de filosofía: con un nuevo curso inédito* (1898-1983). Madrid: Alianza Editorial, 2009, p. 297]

COMENTARIOS

«Aparece en la *Revista de Occidente* una recensión de Zubiri de la *Psicología* de Brentano (1874). De este libro –afirma Zubiri–, "arranca todo lo que es la filosofía de hoy y, por lo tanto, lo que será la de mañana. La gran aportación de Brentano, contra el psicologismo de Wundt, fue un objetivismo radical. Para Wundt, los objetos, inmediatamente considerados, eran tan solo contenidos de la conciencia. Brentano, en cambio, estableció que la esencia de los fenómenos psíquicos era su intencionalidad, su versión y apertura a algo otro, a objetos que no son meros contenidos de la conciencia. Brentano abrió así camino a la fenomenología de Husserl. Zubiri concluye:

Aunque solo fuera por eso, el genio de Brentano debe considerarse como el padre de toda la filosofía moderna. La único importante que tiene que decir la filosofía de hoy es justamente que las cosas son algo independiente de la conciencia. Brentano ha sido el primero que tuvo la audacia de afirmarlo a propósito del ser intencional. Llegar por su medio al ser real, al ser en cuanto tal, he aquí la tarea enorme sobre el alma contemporánea. (Zubiri, Xavier: *Primeros escritos (1921-1926)*, Madrid: Alianza editorial, 2000, pp. 385-391).»

[Corominas, Jordi y Vicens, Joan Albert: *Xavier Zubiri: la soledad sonora*. Madrid: Santillana, 2006, p. 174]

[Impressum](#) | [Datenschutzerklärung und Cookies](#)

Copyright © [Hispanoteca](#) - Alle Rechte vorbehalten